

Results of the CAD Project Appraisal Survey:
An Evaluation of the Effect and Impact of the CAD Project in Putumayo
Department, Colombia
Gregorio Llano García

Contract Number 527-C-00-01-00091-00
Colombia Alternative Development Project



Chemonics International Inc.
1133 20th Street, NW
Washington, DC 20036
Telephone (202) 955-3300
Fax: (202) 955-7540

February 2004

RESULTADOS DE LA ENCUESTA SOBRE APRECIACIONES DEL PROGRAMA CAD

**DEPARTAMENTO DE PUTUMAYO - COLOMBIA
Febrero de 2004**

**EVALUACIÓN DE EFECTO E IMPACTO DEL PROGRAMA CAD EN
EL DEPARTAMENTO DEL PUTUMAYO**

*Gregorio Llano García,
con la asistencia de Gloria E. Ortiz Cruz
y los aportes de:
Carlos García y Sneyder Cortez*

CONTENIDO

PRESENTACIÓN	3
1. INTRODUCCIÓN	4
2. METODOLOGIA Y OPERACIÓN.....	6
2.1 DEFINICIÓN DEL UNIVERSO Y LA MUESTRA.....	6
2.1.1 Universo de trabajo.....	6
2.1.2 Definición de la muestra.	7
2.1.3 Muestra Aplicada	7
2.2 DISEÑO DE INSTRUMENTOS PARA LA CAPTURA DE INFORMACIÓN:	8
2.2.1 Cuestionario para la medición de impacto de los proyectos CAD.	8
2.3 OPERACIÓN.....	8
2.3.1 Coordinación general del trabajo.....	8
2.3.2 Aplicación del instrumento de captura de información en campo	9
2.3.3 Sistematización de la información recolectada en campo.	9
3. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS SOBRE APRECIACIONES DEL PROGRAMA CAD.....	10
3.1 CAPITAL HUMANO	10
3.2 RECONVERSIÓN ECONÓMICA.....	13
3.3 NIVELES DE SATISFACCIÓN	17
3.3 CONCLUSIONES	20
3.4 RECOMENDACIONES.....	22
4. CUADROS DE SALIDA.....	24
5. FORMATO DE ENCUESTA.....	32

PRESENTACIÓN

El presente documento contiene el análisis de los resultados sobre las encuestas aplicadas a los beneficiarios del Programa CAD durante el mes de diciembre del 2003 en el departamento del Putumayo.

El análisis consta de una descripción temática sobre cada uno de los elementos que se evaluaron en las áreas de interés conforme al desarrollo del Programa CAD. Se desarrollaron 3 ejes temáticos, como el “*Capital Humano*” donde se indagó sobre los aspectos concernientes a asistencia técnica, capacitación y acompañamiento, así como el impacto de la transferencia de tecnología mediante la implementación y aplicación de los conocimientos en sus sistemas de producción, la continuidad en el desarrollo de dichos sistemas de producción, así como el nivel de permanencia de los miembros de la familia y la percepción de la comunidad sobre el desempeño de los diversos actores sociales.

El segundo eje temático es la “*Reconversión Económica*” donde se analizó el impacto del programa y la adaptación de las familias frente a las nuevas alternativas productivas lícitas y la variación en el nivel de ingreso familiar, a raíz de la erradicación de los cultivos de coca.

Por último se trabajó el área de los “*Niveles de Satisfacción*” en donde se evaluó la percepción y el grado de aceptación de las familias frente al desarrollo del Programa CAD en toda su dimensión, el aporte del programa al mejoramiento en la calidad de vida y la actitud de las familias frente al proceso de erradicación.

1. INTRODUCCIÓN

Con el objeto de disponer de información primaria que permita analizar y evaluar los logros obtenidos en materia de capital humano, reconversión económica y niveles de satisfacción de las Familias beneficiarias del Programa Desarrollo Alternativo de Colombia - CAD en el departamento de Putumayo, la Fundación Chemonics y las ONG, aplicaron una encuesta a 1.409 familias beneficiarias directas del programa CAD.

El proyecto de Desarrollo Alternativo de Colombia (CAD) asiste a USAID y al Gobierno de Colombia para lograr la meta de mejorar oportunidades lícitas para pequeños productores en áreas de cultivo de coca y amapola, que darán como resultado, después de un tiempo, el abandono del cultivo de cosechas ilícitas y el rechazo de pequeños agricultores a sembrar áreas nuevas con coca y amapola.

Con este fin, el proyecto CAD opera en cuatro áreas temáticas: (a) Fortalecimiento de Instituciones Nacionales y Locales; (b) Ampliación de la Infraestructura Social en áreas Rurales; (c) Ampliación de Oportunidades Económicas Lícitas; y (d) Mejoramiento en el Manejo de los Recursos Naturales y del Medio Ambiente. El Programa CAD en el departamento de Putumayo inició acciones en septiembre del año 2001, de esta fecha a diciembre de 2003 se han invertido \$ 113 mil millones de pesos colombianos.

Es importante mencionar en esta introducción, tres aspectos que ayudaran a entender los resultados del estudio;

Primero, la Fundación Chemonics de Colombia, entidad encargada de la ejecución del Programa CAD, ha puesto en operación un “*Modelo de Gestión*” estructurado a partir de la contratación de ONG Operadoras, con experiencia en la construcción de bienes públicos en el marco de proyectos de desarrollo, las cuales vienen gerenciando los proyectos desde las zonas de trabajo. A su vez estas ONG, subcontratan a las Juntas de Acción Comunal-JAC y a los cabildos indígenas para la Identificación, administración y ejecución de los subproyectos. Este modelo ha permitido, de acuerdo con las apreciaciones de los beneficiarios, la concertación y sobre todo, la apropiación de los proyectos productivos por parte de las organizaciones de base de las comunidades.

Segundo, de acuerdo con la información reportada por el Dirección Nacional de Estupefacientes-DNE y el SIMCI, el área cultivada de coca en el Putumayo, pasó de 66.002 hectáreas en el año 2000 a 47.120 hectáreas en el 2001 y 13.725 en diciembre del 2002. La reducción entre el año 2001 y el 2002 es de 33.395 has de coca en el Putumayo.

En tercer lugar, de acuerdo con los reportes del Sistema de Información para el Monitoreo y la Evaluación (SIMONE) de Chemonics, se pueden apreciar, a diciembre de 2003, un conjunto de logros y productos, que muestran el nivel de realizaciones alcanzadas:

- *El primero de ellos corresponde a la erradicación de cultivos ilícitos, los campesinos e indígenas bajo el Programa CAD han erradicado manualmente y de manera colectiva 16.905 has de plantas de coca¹.*
- *Las ONG han acompañado y apoyado en este proceso a 18.322 familias de pequeños productores campesinos e indígenas, brindándoles capacitación, asistencia técnica y acompañamiento para el establecimiento de los proyectos productivos y para la administración de los recursos de la donación.*
- *Los campesinos e indígenas, han establecido 25.033 has de cultivos lícitos, entre los que destacan palma de chontaduro para Palmito, caucho, plátano, pimienta, pastos mejorados, yuca, caña panelera, agroforestería y maíz. Al igual que un número significativo de cocheras con cerdos, galpones con pollos, estanques con peses y pequeños pero numerosos hatos ganaderos con un total de 15.363 cabezas de ganado bovino.*
- *En infraestructura se ha mejorado 156 kilómetros de vías terciarias para facilitar el acceso a las zonas de producción y de mercado. Se han construido y mejorado escuelas (52), puestos de salud (3), senderos peatonales (10,7 kilómetros), casas cabildos, casas comunales y malocas (441) y acometidas de acueducto (240). Las obras de infraestructura benefician directamente a 5.000 familias de 90 veredas e indirectamente a 19.000 familias del bajo y medio Putumayo.*
- *En total para todas las actividades se han pagado en el putumayo 374.259 jornales por un valor de \$ 6.100 millones de pesos.*
- *Se han creado y/o fortalecido 1.690 organizaciones comunitarias tales como; JAC, cabildos, empresas y asociaciones productivas.*
- *Se realizaron 17.296 talleres de capacitación, asistencia técnica y acompañamiento a las familias para el desarrollo de los proyectos productivos.*

¹ La USAID, a través de ONG y la firma COAL verificaron el cumplimiento de la erradicación por parte de los campesinos de PILDAET concluyendo que se dio una erradicación del 109,4%.

2. METODOLOGIA Y OPERACIÓN

2.1 DEFINICIÓN DEL UNIVERSO Y LA MUESTRA

2.1.1 Universo de trabajo

La intervención CAD (Desarrollo Alternativo en Colombia) en el Departamento del Putumayo, se adelanta en 9 de los 13 municipios: Mocoa, Puerto Guzmán, Villagarzón, Puerto Caicedo, Orito, Valle del Guamuéz, San Miguel, Puerto Asís y Puerto Leguízamo, los cuales se encontraban hasta el año 2001, altamente afectados por los cultivos de hoja de coca. En los 9 municipios en mención las acciones del programa CAD cubren un total de 335 comunidades distribuidas en 202 veredas y 133 cabildos indígenas.

Cuadro 1. Distribución por Municipios de las comunidades beneficiarias de los programas CAD en el Departamento del Putumayo

DEPARTAMENTO	MUNICIPIOS	No Cabildos	No Veredas	Total C y V
PUTUMAYO	MOCOA	14	13	27
	ORITO	29	25	54
	PUERTO ASÍS	16	40	56
	PUERTO CAICEDO	13	23	36
	PUERTO GUZMÁN	12	15	27
	PUERTO LEGUÍZAMO	28	15	43
	SAN MIGUEL		18	22
	VALLE DEL GUAMUÉZ		23	32
	VILLAGARZÓN	21	30	51
Total Putumayo		133	202	335

El trabajo de evaluación, parte de considerar todos los programas y proyectos CAD que se desarrollan en el Departamento del Putumayo: Programa Bosques y Maderas, Proyecto Palmito, Proyecto Caucho, Programa Raíz por Raíz y el Programa de Iniciativas Locales de Desarrollo Alternativo y Erradicación Temprana "PILDAET". Esto determina un universo de 13.408 familias, reportadas actualmente como beneficiarias en cada uno de los programas y proyectos en ejecución, teniendo en cuenta que no se presente duplicación por beneficiarios que puedan estar inscritos en varios programas. Para este efecto, se tomó como referencia la información consignada por los operadores en el Sistema de Monitoreo y Evaluación de Chemonics, SIMONE. En la siguiente tabla se muestra la distribución del número de familias por municipio, que hacen parte de los programas y proyectos CAD.

Cuadro 2. Distribución de familias beneficiarias por municipios en el Departamento del Putumayo

DEPARTAMENTO	MUNICIPIOS	Familias Municipio
Putumayo	MOCOA	1.512
	ORITO	3.162
	PUERTO ASÍS	1.980
	PUERTO CAICEDO	1.454
	PUERTO GUZMÁN	598
	PUERTO LEGUÍZAMO	1.632
	SAN MIGUEL	730
	VALLE DEL GUAMUÉZ	809
	VILLAGARZÓN	1.531
Total Putumayo		13.408

2.1.2 Definición de la muestra.

Partiendo del universo anteriormente descrito, se procedió a establecer el método de muestreo y consecuentemente, la muestra sobre la cual se aplicaría la encuesta.

Se seleccionó una muestra estadística en dos etapas:

- Etapa I, se escogió de manera aleatoria una muestra del 32 % de las veredas y cabildos en donde se tiene cobertura con los proyectos, distribuidos por municipio. Esta selección permitió concentrar el área a encuestar.
- Etapa II, De cada una de las veredas y de los cabildos seleccionados, se tomó una nueva muestra del 32% de las familias beneficiadas.

Realizando los ajustes por exceso y por defecto a las cifras decimales, este método, nos permitió, seleccionar el 10,24% de los 13.408 beneficiarios, es decir, aproximadamente 1.372 encuestas a aplicar, cifra que varía dependiendo del número de familias al interior de las comunidades.

El muestreo se realizó de forma totalmente aleatoria en las dos etapas, se recurrió a la asignación de números aleatorios a cada una de las veredas o cabildos para posteriormente realizar un sorteo y seleccionar finalmente las comunidades objeto de aplicación de la encuesta.

2.1.3 Muestra Aplicada

Al término del trabajo de campo, se entrevistaron 1409 beneficiarios de programas CAD, equivalentes al 10,5% del total de familias beneficiarias (13.408), superando la muestra esperada del 10,24%.

Cuadro 3. Resumen de las encuestas realizadas por municipio a beneficiarios del Programa CAD

Municipio	Encuestas beneficiarios CAD	Total Familias Beneficiarias	Porcentaje Ejecutado
MOCOA	164	1.512	10,85%
ORITO	287	3.162	9,08%
PUERTO ASÍS	234	1.980	11,82%
PUERTO CAICEDO	120	1.454	8,25%
PUERTO GUZMÁN	49	598	8,19%
PUERTO LEGUIZAMO	167	1.632	10,23%
SAN MIGUEL	75	730	10,27%
VALLE DEL GUAMUEZ	109	809	13,47%
VILLAGARZÓN	204	1.531	13,32%
TOTAL	1409	13.408	
PROMEDIO PORCENTUAL DE ENCUESTAS REALIZADAS			10,52%

2.2 DISEÑO DE INSTRUMENTOS PARA LA CAPTURA DE INFORMACIÓN:

2.2.1 Cuestionario para la medición de impacto de los proyectos CAD.

Con el fin de recolectar la información sobre aspectos que permitieran medir el impacto de las acciones puntuales desarrolladas en el marco de la ejecución de los programas CAD, se anexó al formulario de capital social, un apéndice B, con un formato de encuesta que incluye preguntas referentes al Capital Humano, Reconversión Económica y Niveles de Satisfacción,

Finalmente, se obtuvo un formulario, con un total de 27 preguntas referidas al impacto de los proyectos CAD.

2.3 OPERACIÓN

2.3.1 Coordinación general del trabajo

La operación para el ejercicio se inicia con la definición de la Comisión Coordinadora, la cual asumió la responsabilidad de mantener permanentemente informadas a las operadoras, diseñar los instrumentos, realizar el muestreo, la toma de información en campo, la sistematización de la misma y finalmente la consolidación de la información obtenida en un documento.

La Comisión Coordinadora, está integrada por La Fundación Vida y Futuro, La Fundación Antonio Restrepo Barco, Futuro Ambiental, CECOIN y Fundaempresa, y la Gerencia de Monitoreo y Evaluación de Chemonics Colombia. El trabajo se inició a finales del mes de octubre del año 2003.

2.3.2 Aplicación del instrumento de captura de información en campo

Para la aplicación de los instrumentos de captura de información, se conformó un equipo de campo de 34 personas, para los que se establecieron algunas características tales como:

- Ser profesional, preferiblemente del área social
- Conocer la zona donde se desarrollaría el trabajo.
- Preferiblemente con alguna experiencia de trabajo en Desarrollo Alternativo.

Una vez definido el equipo, éste fue reunido en la ciudad de Puerto Asís para recibir inducción, allí se sometió el formulario a consideración con el fin realizar ajustes y aclarar las dudas que el mismo pudiera generar, familiarizarse con él, y realizar una prueba piloto, la cual permitió estimar en promedio una duración de entre 1 y 1,5 horas por entrevista.

Se realizó un seminario taller de tres días de duración para la inducción, capacitación y socialización del formato de encuesta. Igualmente se llevó a cabo el sorteo de las veredas y cabildos a ser visitadas y al interior de las mismas para definir los beneficiarios que serían entrevistados. Además se realizó la distribución de los equipos de trabajo para cada uno de los municipios, de acuerdo al número de encuestas a aplicar en cada uno. La operación se inició el día inmediatamente siguiente.

Se debe resaltar que durante la operación en campo, que tardó 15 días, el Putumayo se encontraba en una muy delicada situación de orden público, por la voladura del puente sobre el río Guamuéz, que une a los Municipios de Valle del Guamuéz y San Miguel con el interior del país, además de atentados a la infraestructura petrolera en el municipio de Orito, lo que obligó en algunos casos a descartar algunas veredas y reemplazarlas por otras a las que se tuviera acceso, siempre considerando que partieran de la selección inicial aleatoria.

2.3.3 Sistematización de la información recolectada en campo.

Paralelo al desarrollo del trabajo de campo la Gerencia de Monitoreo y Evaluación de Chemonics, diseñó el formato de sistematización de información. Las encuestas fueron reunidas en Puerto Asís y sometidas a un primer ejercicio de control en cabeza de la Comisión, en el que se buscaron faltantes de información, errores en la captura de la misma, entre otras.

Finalmente se generó una base de datos en Access con la información recolectada de los beneficiarios de los programas CAD y otra para las encuestas de comparación. A partir de las cuales se desprenden los análisis de los resultados para las variables indagadas.

3. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS SOBRE APRECIACIONES DEL PROGRAMA CAD

3.1 CAPITAL HUMANO

El Capital Humano está relacionado con los aprendizajes inducidos por el programa en los temas de mejoramiento de la producción y la productividad, aplicación de conocimientos técnicos en las actividades agropecuarias, el mejoramiento en la administración y gestión de proyectos y de procesos económicos. Hace referencia igualmente, a la asistencia técnica y el acompañamiento desarrollado por las ONG operadoras, la aplicación de los conocimientos transmitidos y el efecto en las comunidades.

A continuación se presentan los resultados obtenidos a través de la aplicación de la encuesta derivados de los cuadros de salida, el análisis e interpretación de estos datos conforme a los criterios sobre Capital Humano antes mencionados.

Asistencia Técnica, capacitación y Acompañamiento

- Un alto porcentaje de las familias beneficiarias del programa CAD, (86%) **han recibido** asistencia técnica, capacitación y acompañamiento por parte de las ONG operadora con frecuencias que van desde una vez a la semana y al mes según el 48.5%, mientras que el 27.5% de los encuestados manifiestan haberlas recibido una cada tres meses.

El 13% manifiesta no haber recibido las visitas debido a que en muchos proyectos, en especial los de RXR las capacitaciones se adelantaron en forma colectiva en las sedes de las casas cabildos, en las escuelas y/o en las sedes de las JAC.

Tabla 1. Asistencia técnica, capacitación y acompañamiento

Visitas de asistencia técnica, capacitación y acompañamiento	No familias	%
No	183	12,99%
Si	1209	85,81%
No sabe/no responde	17	1,21%
Total	1409	100,00%

Aplicación de Conocimientos

- El 81% de las familias encuestadas manifiestan que están **aplicando los conocimientos** producto de las visitas de asistencia técnica y capacitación de las ONG; en contraste, un 12% manifiesta que no están aplicando los conocimientos en su finca, debido a que para el caso de los proyectos colectivos, las capacitaciones y visitas de acompañamiento fueron enfocadas

hacia la actividad agropecuaria objeto del programa desarrollado comunitariamente, y no siempre este mismo tipo de actividad lo desarrollaron en forma individual o familiar.

Tabla 2. Aplicación de los conocimientos obtenidos a través de la Asistencia Técnica

Aplican conocimientos	No familias	%
En parte	239	16.96%
No sabe/no responde	171	12.14%
Si	905	64.23%
No sabe/no responde	94	6.67%
TOTAL	1409	100.00%

La transferencia de tecnología, capacitación y acompañamiento comprende un paquete amplio de temas como producción agrícola, pecuaria, fortalecimiento de la organización comunitaria y administración empresarial.

Desarrollo de los sistemas de producción

- El 91,2% de las familias manifiestan que están **desarrollando los sistemas de producción** fomentados por el Programa CAD, aproximadamente la mitad de la familias lo esta haciendo individualmente y la otra mitad en forma colectiva (RxR).

Tabla 3. Desarrollo de los sistemas de producción fomentados por el programa CAD

Desarrollo sistemas de Producción	No familias	%
Lo están desarrollando en su finca individualmente	685	48.62%
Lo están desarrollando colectivamente	599	42.51%
No lo están desarrollando	89	6.32%
Lo está desarrollando en parte	36	2.56%
TOTAL	1.409	100%

Nótese que solamente un 6% de las familias no lo están desarrollando lo que refuerza la explicación anterior sobre la aplicación de los conocimientos en la finca.

Sistema Productivo Fomentado

- El 91,6 % de las familias consideran que el sistema productivo apoyado por el programa CAD, es **adecuado** (67,21%) y **adecuado en parte** (24,41%). El 5,6% opina que no es adecuado.

Tabla 4. Sistema productivo fomentado

Sistema productivo	No familias	%
Adecuado	947	67.21%
Adecuado en parte	344	24.41%
No adecuado	77	5.46%
no sabe/no responde	41	2.91%
Total	1409	100.00%

Se puede apreciar la relación con los resultados anteriores en el sentido de que el 6,32% no está desarrollando el sistema de producción propuesto por el CAD.

Impacto en la Organización Comunitaria

- Por efecto de la ejecución de los proyectos CAD, las familias consideran que en la organización comunitaria (JAC, Cabildos y Asociaciones) **se fortaleció**:
 - En capacidad de gestión de proyectos y recursos 78.3 %
 - En organización gremial 66%
 - En administración de recursos 70%.
 - En identidad cultural 59%
 - En adopción de nuevas tecnologías de producción y comercialización 69,7%
 - En identidad cultural **79%**
 - En recuperación de los conocimientos tradicionales **76,7%**
 - En gobiernos indígenas **70%**.

Los temas sobre la identidad cultural, la recuperación de los conocimientos tradicionales y los Gobiernos Indígenas son fundamentalmente para el programa RXR. Por lo tanto, estos 3 últimos aspectos, se analizaron exclusivamente para este programa.

Estabilidad y permanencia de los miembros de las familias

- El 85% de las familias consideran que con la ejecución del proyecto de sustitución / erradicación, se generó estabilidad y permanencia de los miembros de la familia, el 44,14% considera que se generó mucha estabilidad y el 41,23% considera que fue poca, y un 11,78% manifiestan que no se generó estabilidad.

Tabla 5. Estabilidad y permanencia de los miembros de las familias

Estabilidad y permanencia	No familias	%
Mucho	622	44,14%
Nada	166	11,78%
Poco	581	41,23%
No sabe/no responde	40	2,84%
TOTAL	1409	100,00%

Percepción sobre el desempeño de actores sociales

- Comparado con hace tres años los encuestados consideran que el desempeño (en referencia a la capacidad de gestión, honestidad, etc.) de las organizaciones que los asocian o representan **Mejóro** para:
 - A. Juntas de Acción comunal 74%
 - B. Cabildos 81,6%
 - C. Asociación de productores 56%
 - D. Organización Zonal Indígena del Putumayo 49%
 - E. Asociaciones municipales de cabildo 61,5%
 - F. Gobiernos indígenas 61,5 %

Este análisis se hizo diferenciando las respuestas en el marco del programa RXR para las preguntas B, D, E, y F; mientras que para las preguntas A y C se analizaron en el contexto de los programas PILDAET, Caucho y Palmito.

3.2 RECONVERSIÓN ECONÓMICA

La reconversión económica se refiere a la adaptación de las familias a los cambios en las actividades económicas, del ingreso familiar y de los sistemas productivos.

Este apartado hace una presentación de la situación de las familias beneficiarias en relación con las actividades económicas hace tres años (antes de CAD) y la situación actual con los proyectos Pildaet, R x R, Caucho y Palmito. Se pretende conocer y medir el impacto del Programa en relación con los ingresos familiares y el cambio en las actividades económicas en la zona de cobertura del Programa.

Fuentes de Ingreso familiar hace tres años

- **Hace tres años** las dos principales fuentes de ingreso familiar, dependían de actividades relacionadas con la producción de cultivos ilícitos. Para un 64,6%, la principal fuente de ingreso fueron los cultivos de coca y para el 27,5% de los encuestados sus ingresos provenían de la remuneración como jornalero en cultivos de coca.

Tabla 6. Fuentes de ingreso familiar hace tres años

Opción 1	Total	%
A. Cultivo de Coca	910	64.58%
B. Cultivos Lícitos	216	15.33%
C. Explotación pecuaria	37	2.63%
D. Jornalero en cultivo de coca	69	4.90%
E;"Jornalero en lícitos	98	6.96%
F. Renta propia	23	1.63%
G. Comercialización y transporte";"H";"Explotación maderera";"I";"Otros"	11	0.78%
I. Otros	22	1.56%
No Sabe / No Responde	23	1.63%
Totales	1409	100.00%

Opción 2	Total	%
A. Cultivo de Coca	5	0.35%
B. Cultivos Lícitos	271	19.23%
C. Explotación pecuaria	202	14.34%
D. Jornalero en cultivo de coca	387	27.47%
E;"Jornalero en lícitos	125	8.87%
F. Renta propia	70	4.97%
G. Comercialización y transporte";"H";"Explotación maderera";"I";"Otros"	42	2.98%
H. Explotación maderera	53	3.76%
I. Otros	103	7.31%
No Sabe / No Responde	151	10.72%
Totales	1409	100.00%

Fuentes de ingreso familiar actual

- **Actualmente**, las dos principales fuentes de ingreso dejaron de enmarcarse en la producción de coca, notándose una gran transición en donde tan solo un mínimo porcentaje de las familias manifestaron obtener ingresos por concepto de la producción de los cultivos ilícitos (solo el 2,8 % de éstas mismas familias, deriva sus ingresos del cultivo de coca y un 1,9% como jornalero en cultivo de coca.); por el contrario un 59,40% manifiesta que su fuente principal de ingreso son los cultivos lícitos y para el 29,52% sus ingresos dependen de la explotación pecuaria.

Tabla 7. Fuentes de ingreso familiar actual

Actividades Económicas	Total Familias	%
A. Cultivo de Coca	40	2.84%
B. Cultivos Lícitos	837	59.40%
C. Explotación Pecuaria	196	13.91%
D. Jornalero en Cultivo de Coca	27	1.92%
E. Jornalero en Lícitos	138	9.79%
F. Renta Propia	60	4.26%
G. Comercialización y/o transporte	16	1.14%
H. Explotación Maderera	5	0.35%
I. Otros	62	4.40%
No sabe/no responde	28	1.99%
Totales	1409	100%

- Analizando las familias que actualmente derivan sus ingresos del cultivo de coca y como Jornalero en cultivo de coca que representan el 4,76% del total de las familias encuestadas, es decir 67 familias, y tratando de buscar una explicación a su comportamiento, se encuentra que la mayoría han recibido visitas de asistencia técnica, capacitación y acompañamiento por parte de la ONG operadora (82%), están aplicando los conocimientos producto de estas visitas (71,6%), además consideran que el sistema de producción propuesto por el Programa es adecuado (91%) y ha generado estabilidad y permanencia de los miembros de la familia (65%). Como se puede observar en los datos anteriormente mencionados las familias manifiestan una actitud positiva frente al Programa.

El por qué participan actualmente en actividades relacionadas con el cultivo de la coca, se debe a que el 82% de estas familias consideran que las actividades productivas apoyadas por el Programa aún no han hecho aportes sustanciales a sus ingresos. Sin embargo, hacia el futuro el 84% de estas familias, piensan no continuar con las actividades relacionadas con los cultivos ilícitos. Estas familias se encuentran distribuidas de una manera más o menos uniforme entre los municipios y/o las ONG operadoras.

Fuentes de ingreso actual de la comunidad

- En la actualidad las fuentes de ingresos más importantes de la **comunidad** son:

Tabla 8 Fuentes de ingreso actual en la comunidad

Actividades Económicas	Total	%
A. Cultivo de Coca	77	5,46%
B. Cultivos Lícitos	921	65,37%
C. Explotación pecuaria	175	12,42%
D. Jornalero en cultivo de coca	23	1,63%
E Jornalero en lícitos	125	8,87%
F. Renta propia	13	0,92%
G. Comercialización y transporte	3	0,21%
H. Explotación maderera	6	0,43%
I. Otros	25	1,77%
No Sabe / No Responde	41	2,91%
Totales	1.409	100,00%

En términos generales el 90% de las familias manifiestan que los ingresos en su comunidad provienen de actividades lícitas, especialmente de la producción de productos agrícolas (Plátano, maíz, yuca, palmito caucho y otros) y el 7 % de las actividades ilícitas.

Variación en los niveles de ingreso familiar

- Actualmente, en relación con hace tres años, el **ingreso** familiar ha disminuido para el 53,6 % y sigue igual para un 22,5% de la familias. La caída del ingreso tiene su explicación en el abandono masivo, por parte de las comunidades, de una actividad rentable como el cultivo de coca. Sin embargo para un 21,65% de las familias el ingreso aumentó, las nuevas actividades lícitas comienzan a dar resultados positivos desde el punto de vista de los ingresos.

Tabla 9. Variación en los niveles de ingreso familiar

Nivel de Ingresos	No familias	%
Aumentado	305	21.65%
Disminuido	756	53.66%
Siguen igual	318	22.57%
No responden	30	2.13%
TOTAL	1409	100.00%

Aporte del Programa CAD a los ingresos familiares

- El 79,62% de las familias considera que las actividades productivas apoyadas por el programa han aportado a sus ingresos actuales. En mucho para el 18,52%, ni mucho ni poco para el 33,85% y poco según el 27,25%.

Tabla 10. Aporte del programa CAD a los ingresos familiares

Nivel de contribución del programa	No familias	%
Mucho	261	18.52%
Nada	229	16.25%
Ni mucho, ni poco	477	33.85%
Poco	384	27.25%
No sabe/no responde	58	4.12%
TOTAL	1409	100.00%

Actividades económicas familiares en el futuro

- Con respecto a las actividades económicas que la comunidad piensa desarrollar hacia el **futuro** para garantizar sus ingresos económicos:

Tabla 11. Actividades económicas familiares en el futuro

Actividades Económicas	Total familias	% de Familias
A. Cultivo de Coca	89	6.32%
B. Cultivos Lícitos	956	67.85%
C. Explotación Pecuaria	827	58.69%
D. Jornalero en Cultivo de Coca	50	3.55%
E. Jornalero en Lícitos	322	22.85%
F. Renta Propia	221	15.68%
G. Comercialización y/o transporte	214	15.19%
H. Explotación Maderera	114	8.09%
I. Otros	230	16.32%

Aproximadamente más del 90% de las familias trabajará en actividades productivas lícitas como: Explotación pecuaria, jornalero en lícitos, comercialización y transporte, explotación de madera.

- Analizando en detalle las personas que en un futuro piensan derivar sus ingresos del cultivo de la coca que corresponden al 6,3% (es decir 89 familias) del total, curiosamente, la mayoría de estas familias (78) se encuentran involucradas de lleno en Actividades agropecuarias lícitas y solo 11 familias están involucrados en la producción de cultivos ilícitos. Parece ser que la explicación de la intención de retomar los cultivos ilícitos hacia el futuro, provenga de la incertidumbre respecto a los ingresos derivados de las

actividades productivas del Programa, nótese que el 88% no obtienen ingresos de manera satisfactoria, sin embargo tienen una apreciación positiva del proyecto y reconocen los logros en cuanto a que generó estabilidad y permanencia en los miembros de la familia para el 89%, y el 82% considera que el modelo productivo por el programa es adecuado.

Estos resultados evidencian que el programa no es principalmente de sustitución de ingreso sino que busca brindar oportunidades económicas lícitas para garantizar el mejoramiento en la calidad de vida de la comunidad.

3.3 NIVELES DE SATISFACCIÓN

Los niveles de satisfacción hacen referencia a los grados de felicidad, gusto y aceptación de las familias, la percepción sobre el mejoramiento de las condiciones de vida, el aprovechamiento, por parte de la población, de los servicios de distinta índole.

A continuación se podrá observar la elevación de los niveles de satisfacción conforme a la percepción de los habitantes del departamento de Putumayo, de que su situación ha mejorado como consecuencia de las acciones del Programa CAD.

Nivel de satisfacción con respecto al desarrollo del Programa CAD

- Según el 86% de las familias la **identificación, formulación y ejecución** del proyecto o programa fue el resultado de un proceso de **concertación** con la comunidad. Lo que generó un 76% de **satisfacción** en las familias beneficiadas.

Tabla 12. Proceso de identificación, formulación y ejecución del Programa CAD

Procesos de identificación, formulación y ejecución	No familias	%
Concertado con la comunidad	1212	86.02%
Impuesto desde afuera	81	5.75%
Impuesto por un líder de la comunidad	46	3.26%
Otra forma	10	0.71%
No sabe/no responde	60	4.26%
TOTAL	1409	100.00%

- El 72,4% de las familias se encuentran **satisfechas con la capacitación**, asistencia técnica y el acompañamiento realizados por el programa CAD.
- El 72,8% de las familias beneficiadas se encuentran **satisfechas** y muy satisfechas respecto de los **bienes y servicios** recibidos por el programa CAD. En cuanto al manejo de la inversión el 57,13% de los encuestados considera que se ha efectuado con **transparencia**.

Tabla 13. Manejo de las inversiones del Programa CAD

Manejo de inversión	No familias	%
Con transparencia	805	57.13%
No sabe	358	25.41%
Sin transparencia	203	14.41%
No responden	43	3.05%
TOTAL	1409	100.00%

- El 81% de las familias consideran que se han **cumplido los objetivos** planteados al inicio del proyecto en forma total según el (41,02%) y parcialmente para el (39,74%).
- El 69,3% de las familias están, satisfechas y muy satisfechas, con al **desarrollo en su conjunto** del programa CAD.

Tabla 14. Nivel de satisfacción del desarrollo del programa CAD

Desarrollo del programa CAD	Total	%
Muy satisfecho	158	11.21%
Nada satisfecho	64	4.54%
No sabe	41	2.91%
Poco satisfecho	327	23.21%
Satisfecho	819	58.13%
TOTAL	1409	100.00%

Variación en la calidad de vida

- El 83,82% de las familias encuestadas consideran que sus **condiciones de vida** no han empeorado sino que por el contrario han **mejorado** para el 49,47% y **continúan igual** según el 34,35%. Estos datos son coherentes con los resultados anteriores donde se aprecia el impacto logrado por el programa CAD, en cuanto a cumplimiento de objetivos, transparencia en el manejo de las inversiones y niveles de satisfacción en los procesos de concertación y desarrollo de los proyectos.

Tabla 15. Comportamiento de las condiciones de vida

Condiciones de vida	Total familias	%
Empeorado	150	10,65%
Mejorado	697	49,47%
No sabe	78	5,54%
Siguen igual	484	34,35%
	1409	100,00%

Contribución del proceso de la erradicación en las familias

- Con la erradicación voluntaria las familias consideran que los proyectos contribuyeron a cambiar:
 - El nivel de ingresos: Desmejoró para un 40% de las familias. Mejoró para un 30 % de ellas y no cambió para un 25%.
 - Los Valores humanos, mejoraron en un 70%.
 - La tecnología productiva, mejoró en un 68%.
 - La organización comunitaria, mejoró en un 75%.

- Para un 62,3% de las familias los proyectos de erradicación voluntaria son positivos.

Tabla 16. Percepción sobre los proyectos de erradicación voluntaria

Proyectos erradicación voluntaria	No familias	%
Negativos	62	4.40%
Ni positivos,ni negativos	245	17.39%
No sabe	37	2.63%
Positivos	878	62.31%
No responde	187	13.27%
TOTAL	1409	100.00%

Razones de las familias para erradicar

- Según las familias las razones por las cuales **erradicaron** son:
 - Evitar fumigación 27,7%
 - Cambiar forma de vida 19,2%
 - Por compromiso con el programa 20,1%
 - Dar ejemplo a los hijos 7%
 - Acceder a recursos 14,2%

Comportamiento de las familias frente a la erradicación

- El 62 % de las familias **no** están **arrepentidos de erradicar** los cultivos de coca. Es interesante dado que para un porcentaje importante (40%) el ingreso bajó por la erradicación del cultivo de coca, esta situación se puede entender porque la familia está en un proyecto productivo y tiene confianza hacia el futuro.

Tabla 17. Comportamiento de las familias frente a la erradicación

Arrepentido de erradicar	No familia	%
No	881	62.53%
No erradicó	140	9.94%
Si	216	15.33%
No sabe/no responde	172	12.21%
TOTAL	1409	100.00%

- El 77% de las familias manifiesta que **no volverán** a sembrar coca terminado el Programa CAD.
- El 80 % de las familias **seguirán con las actividades** relacionadas con el Proyecto, una vez terminado el programa CAD.

3.3 CONCLUSIONES

1. Según los resultados del estudio, un alto porcentaje, el **86%** de las familias manifiestan que han recibido asistencia técnica, capacitación y acompañamiento por parte de las ONG operadoras en forma continua. Gracias a la transferencia de tecnología, actualmente, casi la totalidad el **92%** de las familias, están aplicando los conocimientos, contribuyendo con el desarrollo de los sistemas de producción fomentados por el programa CAD, tanto en forma individual, como colectiva que además son considerados por el mismo porcentaje de la comunidad como adecuados. Esto indica que las ONG operadoras han desarrollado un buen programa de capacitación en forma adecuada, concertada, con personal idóneo y con una metodología que facilitó la transferencia de tecnología, motivando a la comunidad a ser parte activa del proceso a través de la aplicación de los conocimientos y el desarrollo de los sistemas de producción fomentados por el programa CAD.
2. En relación con hace 3 años, alrededor del **80%** de las familias consideran que las Juntas de Acción Comunal, los Cabildos y la Asociación de Productores, han fortalecido las áreas administrativa, de mercadeo, tecnológica y cultural por efecto de la ejecución de los proyectos CAD.
3. Un **85%** de la comunidad consideró que con la ejecución del proyecto de sustitución / erradicación y pese a la notoria disminución del ingreso que generó el proceso, se logró estabilidad y permanencia de los miembros de la familia, evitando así la desintegración familiar, fomentando por el contrario su unión y muy seguramente bajando el nivel de desplazamiento ocasionado por la ausencia de oportunidades lícitas productivas.

4. Hace 3 años, las principales actividades económicas adelantadas por el **92%** de la comunidad, estaban relacionadas con la producción de cultivos de coca. Actualmente tan solo un **4,76%** de las familias se dedican a este tipo de actividad, por el contrario el **89%** se dedica a actividades lícitas agropecuarias fomentadas por el programa.
5. Si bien es cierto, la inmensa mayoría de la familias beneficiarias del programa que erradicó la coca y que para ellos significaba la principal fuente de ingresos, ahora después de dos años, solo para el **40%**, su ingreso ha desmejorado; por el contrario un **30%** considera que mejoró y el **25%** expresa que continúa igual. Este resultado se ha dado gracias al apoyo del programa CAD, en donde las oportunidades económicas lícitas han aumentado y la producción se ha diversificado, permitiendo el sostenimiento de un ingreso familiar básico, e incrementando las expectativas de un mayor nivel de ingreso hacia el mediano y largo plazo.
6. Los anteriores resultados se reflejan en el **62%** de la comunidad quienes consideran que el proceso de erradicación fue positivo, argumentando que lo hicieron especialmente por compromiso con el programa y por cambiar la forma de vida; expresan además, que no están arrepentidos, por el contrario el **77%** opina que no volverán a sembrar coca y un **80%** manifiestan que seguirán con las actividades relacionadas con el proyecto, una vez terminado el programa, porque tienen confianza en que los proyectos fomentados por el CAD son las alternativas productivas lícitas más viables hacia el futuro.
7. Según el estudio, para el **86%** de las familias el nivel de satisfacción de la comunidad, es bastante alto, con respecto a los componentes del programa CAD y su desarrollo, resaltando principalmente que el **proceso** fue **concertado** con la comunidad, el manejo de la **inversión** se efectuó con **transparencia** lo que permitió el cumplimiento de los objetivos, el mejoramiento en la calidad de vida, fortalecimiento organizacional y alternativas productivas lícitas.
8. Pese al conflicto armado en la región, debido a que la coca era considerada por los grupos armados ilegales, como su principal fuente de ingresos y financiación, la comunidad se fortaleció, creó nuevas organizaciones y aceptó trabajar en proyectos de sustitución de cultivos ilícitos, logrando fortalecer los lazos de confianza con los funcionarios del programa, facilitando el ingreso de los mismos, contribuyendo con la instalación y desarrollo de los proyectos, dando como resultado el cumplimiento de los objetivos iniciales del programa CAD.
9. En términos generales las familias están tranquilas con su decisión de erradicación y no le temen al cambio, por el contrario mantienen siempre una alta expectativa frente a los resultados del programa.

3.4 RECOMENDACIONES

1. Sería interesante dar continuidad al programa CAD por sus altos logros obtenidos en materia de Capital Humano, Reconversión Económica y Niveles de Satisfacción. Esta continuidad permitiría afianzar la posición de la comunidad frente al no establecimiento de cultivos ilícitos en sus territorios, pues en este momento, debido al impacto de la reconversión económica a través del establecimiento de unidades productivas alternativas lícitas que generan un ingreso menor pero creciente paulatinamente y con resultados importantes en el largo plazo, la comunidad se encuentra altamente susceptible a retomar sus viejas prácticas, pues muy a pesar de su empoderamiento y nivel de concientización, la presión de los grupos armados ilegales presentes en la región y la ausencia de un sistema integral de comercialización agregan motivos para que las familias cambien de posición.
2. Se debe ampliar la cobertura de programa CAD, enfocándose en actividades de complementación y consolidación de los proyectos y procesos apoyados principalmente en las áreas de fortalecimiento de las organizaciones de segundo nivel, Comercialización y Desarrollo Agroindustrial articulado a un sistema de capacitación, asistencia técnica y acompañamiento durante todo el proceso y hasta que el modelo de gestión comunitario refleje unas pautas mínimas de autosostenibilidad y capacidad de gestión y operación que permitan la continuidad de los proyectos y el éxito total del programa.
3. Hacia una segunda fase del programa se debe evaluar la posibilidad de vincular nuevas familias que están interesadas en participar de los procesos de erradicación gracias a los resultados que han visto reflejados en sus comunidades vecinas que formaron parte del programa CAD. Este tipo de procesos contribuiría a ampliar el rango de acción del programa en cuanto a cobertura familiar, establecimiento de cultivos ilícitos y aumento en los resultados de erradicación.
4. Es interesante evaluar en la segunda fase del programa, la metodología y mecanismos para el establecimiento de los proyectos productivos que tengan en cuenta el proceso cultural en especial para las comunidades indígenas con el fin de no crear contrariedad en el esquema económico tradicional, por el contrario aprovechar el potencial sociocultural adelantado y canalizarlo a través de las políticas de desarrollo que se implementen.
5. Para fortalecer las inversiones a largo plazo y garantizar una posición de “cero coca” por parte de las familias en el departamento del Putumayo, es necesario contar con el respaldo y compromiso por parte del Gobierno Colombiano, a través de programas orientados a la autosostenibilidad y desarrollo comunitario y, mejorando a su vez la presencia integral del Estado teniendo en cuenta las áreas de desarrollo de infraestructura social,

salud, educación y programas especiales para la atención inmediata a sectores menos favorecidos y más vulnerables como los desplazados, y creación de programas integrales de oportunidades para los jóvenes.

6. El programa CAD necesita para lograr un mayor impacto y alcance de metas, el compromiso de los gobiernos locales y el departamental, su respaldo político y económico que permita la articulación de las políticas de desarrollo alternativo en los Planes de Desarrollo Municipales y departamentales, que amplíen y refuercen las posibilidades productivas en las comunidades no solo las de objeto de la cobertura del programa sino aquellas que se beneficiarían paulatinamente, directa o indirectamente durante la práctica.
7. Una de las mayores preocupaciones que existe al interior de la comunidad es con respecto a la destinación y manejo de los grandes volúmenes de producción y los deficientes sistemas de comercialización. Es importante, trabajar mancomunadamente con el Gobierno nacional, el departamental y los gobiernos locales para reforzar los procesos de integración en las cadenas de producción, fortalecer los procesos de infraestructura, mejorar las políticas de mercado y los canales de comercialización que permitan conectar la producción regional con los mercados regionales y nacionales.
8. Se debe aprovechar el modelo de gestión implementado durante el desarrollo del Programa CAD, para mejorar la articulación de las operadoras con las autoridades territoriales, así mismo se deben fortalecer la coordinación entre las operadoras y sus actividades optimizando los procesos.

4. CUADROS DE SALIDA

5. FORMATO DE ENCUESTA